



SKAT

Redegørelse

Direktør, SKAT København

25. november 2011
J.nr. Direktøren/2011

Skatteminister
Thor Møger Pedersen

Redegørelse

Du har ved møde på dit kontor, mandag den 14. november 2011, kl.9.15, bedt mig om at udarbejde en skriftlig redegørelse om Skatteministeriets koncerncenters rolle i forbindelse med SKAT Københavns behandling af skattesagen vedrørende Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnock.

Du bad i den forbindelse om, at redegørelsen omfatter, hvad der har været af møder og andre kontakter, herunder skriftlig korrespondance, mellem Koncerncentret og SKAT København om sagen, hvornår møderne mv. har fundet sted, hvad formålet med møderne mv. har været, samt hvad der er blevet drøftet mv.

Du bad om, at redegørelsen udarbejdes hurtigst muligt. Du oplyste videre, at når redegørelserne foreligger, vil du rådføre dig med Justitsministeriet og Moderniseringsstyrelsen, hvorunder personalemæssige spørgsmål hører.

Du tilkendegav, at redegørelserne vil være omfattet af de almindelige aktindsigtsregler.

Endelig henviste du mig til at kontakte Justitsministeriets departementschef såfremt jeg nu – eller i forbindelse med udarbejdelsen af redegørelsen – har spørgsmål.

Jeg har udarbejdet nærværende redegørelse.

Indledning

Jeg ønsker indledningsvis at slå fast, at der efter min opfattelse er 4 vinkler, som skal iagttages:

1. Selve skattesagen vedr. Stephen Kinnock og Helle Thorning-Schmidt er omfattet af den ubetingede tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17. Der refereres derfor ikke fra sagsbehandlingen vedr. skattesagen og der vedlægges ikke bilag fra skattesagen.
2. Københavns Politi har en igangværende efterforskning af den såkaldte læk af oplysninger til BT. Jeg er i den forbindelse blevet afhørt af Københavns Politi.

3. Nærværende redegørelse omfatter alene proces-forløbet i perioden fra primo juni 2010 til ultimo september 2010.
4. Jeg forudsætter, at såfremt der indrømmes aktindsigt i hele – eller dele af – denne redegørelse sker dette under iagttagelse af både den ubetingede tavshedspligt i skattesagen og den igangværende politimæssige efterforskning.

De formelle rammer

Skatteforvaltningslovens § 1:

Told- og skatteforvaltningen udøver forvaltningen af lovgivning om skatter og lov om vurdering af landets faste ejendomme.

Skatteforvaltningslovens § 14:

Der gælder følgende kompetencebegrænsninger:

Skatteministeren kan ikke træffe afgørelse om en ansættelse af skat, en vurdering af fast ejendom eller en registrering af et køretøj, herunder om de med sådanne ansættelser forbundne bevillinger eller dispensationer.

Bekendtgørelse om varetagelsen af told- og skatteforvaltningens opgaver:

I medfør af § 14, stk. 3, og § 64 i skatteforvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 907 af 28. august 2006, som ændret ved lov nr. 345 af 18. april 2007, bestemmes:

§ 1. Skatteministeriet, som består af Koncerncentret og SKAT, udøver de kompetencer vedrørende forvaltningen af lovgivning om skatter og lov om vurdering af landets faste ejendomme, som ved skatteforvaltningslovens § 1 er henlagt til told- og skatteforvaltningen, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Afgørelser, som i henhold til skatteforvaltningslovens § 1 er henlagt til told- og skatteforvaltningen, og som efter skatteforvaltningslovens §§ 5, 6, 7 og 11 kan påklages til et skatteankenævn, et vurderingsankenævn, et motorankenævn eller Landsskatteretten, kan kun træffes af SKAT.

Stk. 3. SKATs behandling af spørgsmål, som ikke er afgørelser, kan ikke påklages til Koncerncentret.

§ 2. Bekendtgørelsen træder i kraft den 16. august 2010.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1438 af 14. december 2009 om varetagelsen af told- og skatteforvaltningens opgaver ophæves.

Skatteministeriet, den 12. august 2010
Troels Lund Poulsen / Per Hvas

Organisation. Skatteministeriet er en enhedsorganisation med enheder over hele landet, hvor medarbejderne uanset geografien er en del af samme forvaltning med én fælles ledelse.

Koncerncentret. Koncerncentret fungerer som stabsfunktion for enhedsforvaltningen og den øverste ledelse i Skatteministeriet.

De 6 regioner = SKAT. Regionerne tager sig af ligning og opkrævning af personskat, erhvervs- og selskabsskat, arbejdsmarkedsbidrag, ejendomsvurdering og moms, told og inddrivelse af offentlig gæld.

SKAT København. Er en af de 6 regioner. Opgaverne er kundeservice og indsats i kommunerne København, Frederiksberg, Dragør og Tårnby. Endvidere de landsdækkende enheder Told og Store Selskaber.

Referat. Som direktør for SKAT København refererer jeg til produktionsdirektøren vedr. produktionen og til departementschefen i øvrige spørgsmål. Dette referat kan ske både mundtligt og skriftligt. Jeg er endvidere medlem af Udvidet Direktion.

VIP-sager. I Intern Meddelelse af 27. juli 2010 er fremgangsmåden vedr. sager, som kan give eksternt eller politisk bevågenhed – de såkaldte VIP-sager – angivet.

Jeg skal som direktør for regionen via mail orientere departementschef Peter Loft og produktionsdirektør Steffen Normann Hansen om vigtige og principielle sager, herunder sager med forventet landsdækkende presseomtale.

Jeg har i intern instruks "Procedure for håndtering af følsomme sager i SKAT København" angivet den proces som sikrer, at følsomme sager, der kræver særlig opmærksomhed, via en speciel blanket videregives fra afdelingsleder/kontorchef til skattedirektør - og videre til mig. Jeg træffer beslutning om der skal VIP-orienteres til departementschefen og produktionsdirektøren.

Redegørelse - skattesagen vedrørende Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnock

Jeg vil i det følgende redegøre for hvad der – i sagsbehandlingsforløbet vedr. skattesagen for Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnock - har været af møder og andre kontakter, herunder skriftlig korrespondance, mellem koncerncentret og SKAT København om sagen, hvornår møderne mv. har fundet sted, hvad formålet med møderne mv. har været, samt hvad der er blevet drøftet mv.

Første gang jeg stifter bekendtskab med problemstillingerne omkring Kinnock/Thorning er den 8. juni 2010 i form af en kopi af en mailkorrespondance mellem chefkonsulent Michael Frank i Koncerncentret og pressemedarbejder Rikke Madsen. I mailen beskrives, at chefkonsulent Michael Frank den 7. juni 2010 kontaktes af en Thomas – researcher på BT – med spørgsmål om skattepligt, da avisen er ved at undersøge Helle Thorning-Schmidts mands skattepligtsforhold. Der svares kun kort på generelle spørgsmål.

Samme eftermiddag orienterer Michael Frank "Intern Kommunikation og Presse" (Skatteministeriets pressefunktion) om henvendelsen.

Pressefunktionen v/ Rikke Madsen videregiver den 7. juni 2010 oplysningerne til fagdirektør Jan Lund i Koncerncentret med kopi af Michaels Franks mail og følgende tekst: "Hej Jan. Vil du se på, om nogen sørger for, at der også bliver kigget på denne sag i SKAT. Det er IKKE en ministerbestilling. Bare kontroloplysninger fra mig! Med venlig hilsen Rikke Madsen".

Den 8. juni 2010 videresender fagdirektør Jan Lund mailen til indsatsdirektør Peter Møller Jensen i SKAT København – og skriver: "Kære Peter. Vil du tage dig af dette. Med venlig hilsen Jan Lund".

Indsatsdirektøren orienterer mig om mailen, men gør i øvrigt ikke andet end at betragte det som en kontroloplysning, som vi i parentes bemærket løbende får rigtigt mange af med allehånde oplysninger.

Den 22. juni 2010 bliver jeg ved 18-tiden kontaktet telefonisk af Rikke Madsen fra Pressefunktionen. Hun oplyser, at de ved, at BT næste dag vil bringe en stort opsat artikel om Stephen Kinnocks skattepligtsspørgsmål. Meddele endvidere, at det er besluttet, at departementschef Peter Loft vil tage alle pressehenvendelser om artiklen.

Ved 22-tiden samme aften – efter en middag i udvidet direktion - taler jeg kort med produktionsdirektør Steffen Normann Hansen om morgendagens artikel i BT. Jeg tilkendegiver, at vi har ubetinget tavshedspligt i personsager. Understreger, at jeg mener, at Peter Loft alene kan sige at vi jo også læser aviser i SKAT København. Det er Steffen Normann Hansen enig i.

Jeg er i dagene **23. – 26. juni 2010** på tjenesterejse til Bruxelles.

Den 28. juni 2010 kontaktes jeg om formiddagen telefonisk af produktionsdirektør Steffen Normann Hansen som mener, at vi bør skrive til Stephen Kinnock og bede om en redegørelse.

Jeg mener ikke at der er grundlag for en så hurtig reaktion – bl.a. henset til at selvangivelsesfristen for 2009 er den 1. juli 2010. Jeg går dog med til at SKAT Københavns sagsbehandler samme eftermiddag – **den 28. juni 2010** - tilskrives Stephen Kinnock om at redegøre for hans skattemæssigt relevante relationer til Danmark i perioden 2007-2009. Svarfrist 2. august 2010.

Ved 17-tiden samme dag – **den 28. juni 2010** - er Steffen Normann Hansen i telefonen med et rygte om, at Stephen Kinnock skulle have indgivet selvangivelse – om jeg kan finde ud af det?

Endvidere, at departementschef Peter Loft mener, vi bør tilskrive Helle Thorning-Schmidt om hendes tilkendegivelser i pressen om evt. henvendelser til SKAT.

Om det første vedr. en evt. selvangivelse lover jeg at se om det kan afklares. Det kan det ikke, dels er medarbejderne gået hjem, dels ligger selvangivelserne i bunker, som ikke sådan lige kan gennemgås.

Om det sidstnævnte – henvendelsen til Helle Thorning-Schmidt – er jeg lodret imod. Mener ikke der på nogen måde er et fagligt grundlag for det, men produktionsdirektøren betoner, at det er et meget udtalt ønske fra departementschefen. Jeg går med til at lave et udkast til et brev med følgende ordlyd:

”I SKAT har vi de seneste dage kunnet konstatere, at der har været en betydelig presseomtale om dig og om din ægtefælles skattepligtsforhold.

Det fremgår således af udtalelser til pressen, at du har rettet eller vil rette henvendelse til SKAT med henblik på en afklaring.

For god ordens skyld kan jeg oplyse, at vi ikke har registreret at have modtaget en anmodning om Bindende Svar eller forespørgsel i øvrigt.

Med venlig hilsen
Erling Andersen”

Jeg sender det på mail til Steffen Normann Hansen for, at han kan drøfte det med Peter Loft. Jeg forventer en hurtig tilbagemelding om departementschefen ønsker brevet sendt.

Jeg får ingen tilbagemelding. Ved 18.30-tiden kontakter jeg Steffen Normann Hansen som siger, at Peter Loft er i møde – og han ved ikke om brevet skal sendes.

Jeg tilkendegiver, at jeg kan komme brevet i en kuvert. Jeg forlader derefter kontoret på Sluseholmen. Jeg er ikke kommet langt på motorvejen før Steffen Normann Hansen er i telefonen – departementschefen vil have brevet sendt i aften. Jeg kører derfor til Ballerup Postkontor og sender brevet til Helle Thorning-Schmidt. Det vil sige dagens 2. brev til Kinnock og Thorning.

Den 1. juli 2010 kontaktes jeg allerede ved 7-tiden på sms af produktionsdirektøren, som er blevet kontaktet af departementschefen. Der er presseforlydender om, at Stephen Kinnock vil indgive selvangivelse i dag - og departementschefen ønsker vi skal forholde os til pressehåndteringen.

Jeg undrer mig over, at departementschefen og produktionsdirektøren tager sig af denne sag så tidligt om morgenen. Udgangspunktet må jo være, at vores ubetingede tavshedspligt hindrer at vi kan/skal have en aktiv presserolle. Men i løbet af formiddagen accepterer jeg, at Pressefunktionen udarbejder og udsender følgende pressemeddelelse:

”Ifølge dagens presse vil Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnock aflevere en selvangivelse for Kinnock for 2009.

”Vi læser også aviser, og den massive omtale i pressen gør, at vi naturligvis er helt opmærksomme på problemstillingerne i Stephen Kinnocks skattesag. Jeg

kan ikke udtale mig specifikt om den konkrete sag, men vil se på de indsendte oplysninger, og sagsgangen fortsætter derfor uændret,” forklarer Erling Andersen, SKAT København.

SKAT i København har ansvaret for behandlingen af selvangivelserne i København. Selvangivelsen fra Stephen Kinnock vil derfor blive behandlet ved SKAT København”.

Sent på dagen indleveres de nævnte selvangivelser på SKAT Københavns adresse, Sluseholmen 8B i København.

En helt almindelig skattepligtssag – og dog...

Vi står herefter med en skattesag i SKAT København. På den ene side en sag som i hundredevis af andre... på den anden side en sag om hvilken den anerkendte, politiske kommentator Hans Engell skrev i en klumme i Ekstra Bladet:

”For SKAT kommer til at bestemme, hvem der bliver Danmarks næste statsminister. Og den slags afgørelser får selv den mest stenhårde embedsmand til at ryste på hænderne. Hos SKAT København er man naturligvis pinligt opmærksomme på, at der ikke eksisterer nogen form for fejlmargen. Den afgørelse, SKAT træffer, skal sidde lige i skabet og klart kunne dementere den kritik, der med garanti kommer”.

I betragtning af sagens karakter - og den betydelige presseomtale - finder jeg det nødvendigt at beslutte og iværksætte følgende:

1. Sagen placeres i Kundeservice, som en skattepligtssag. Og der dannes en sagsbehandlergruppe på 4, incl. skattedirektør Lisbeth Rasmussen, med dybe skatte/juridiske-kompetencer, ligesom jeg selv indgår i gruppen, som det 5. medlem, med en styringsrolle.
2. Jeg tager mig af alle pressehenvendelser – og kontakt til departementschefen og produktionsdirektøren. Pressehenvendelser er der i hele forløbet utallige af – og jeg siger sætningen: ”Vi har ubetinget tavshedspligt i forhold til personsager” – mange gange.
3. Sagen låses elektronisk således at det kun er de 4 i sagsbehandlergruppen, som har adgang til den elektroniske sag. Papirudgaver holdes der optimalt styr på.

Jeg skal her generelt bemærke, at Helle Thorning-Schmidt og Stephen Kinnock, samt deres revisor REVITAX/Frode Holm har under hele sagsbehandlingen medvirket konstruktivt – og har løbende hurtigt og fyldestgørende leveret de af SKAT København ønskede oplysninger.

Det er i øvrigt juli – og ferietid. Hele juli måned bølger det i pressen. Skatteeksperten udtaler sig, Helle Thorning-Schmidt kommer hjem fra ferie og holder pressemøde i lufthavnen osv., men jeg holder ferie og er derfor ikke involveret i sagen.

Tilbage fra ferie begynder sagsbehandlingen for alvor at tage form. Jeg beslutter derfor at det vil være hensigtsmæssigt at kontakte departementschef Peter Loft og orientere han om sagen, presseomtalen osv.

Det sker på et møde på hans kontor i Nicolai Eigtveds Gade **den 10. august 2010**.

Der er tale om et kort møde på mit initiativ, uden dagsorden og referat.

Det skulle vise sig at blive det første af 5 møder med departementschefen. De holdes den 10. august 2010, den 13. august 2010, den 1. september 2010, den 3. september 2010 og den 13. september 2010. På alle 5 møder blev departementschefen kort orienteret om sagens fremdrift og pressens enorme interesse blev drøftet. Møderne har været holdt på et uformelt plan, der ikke gav anledning til at overveje formelle nedskrevne dagsordener og referater.

Jeg har i dette forløb været opmærksom på notatpligten. Notatpligten pålægger mig at notere oplysninger om faktiske omstændigheder, som har betydning for afgørelsen, og som ikke fremgår af sagens øvrige dokumenter.

Jeg har vurderet, at der ved møderne primært blev udvekslet generelle oplysninger og drøftet generelle problemstillinger, som ikke havde karakter af konkrete fakta, der skulle/ville indgå i sagen. Derfor blev der ikke taget notat i yderligere omfang end i de situationer, som er anført i denne redegørelse.

Vi aftaler et nyt møde til fredag **den 13. august 2010** på departementschefens kontor i Nicolai Eigtveds Gade, hvor også skattedirektør Lisbeth Rasmussen, SKAT København og fagdirektør i international skat Ivar Nordland, Koncerncentret deltager.

Der er tale om et kort møde uden dagsorden og referat.

På mødet tales der bl.a. om, at sagsbehandlingen i sagen nu er så langt fremme, at det er SKAT Københavns vurdering, at Kinnock næppe er skattepligtig til Danmark.

I ugen efter mødet **den 13. august 2010** bliver jeg uventet ringet op af fagdirektør Ivar Nordland. Han understreger over for mig, at det er SKAT København – og kun SKAT København – som skal træffe beslutning i denne sag. Han er i øvrigt enig i, at meget tyder på at Kinnock ikke er skattepligtig.

På kanten af et møde i Østbanegade medio august 2010 – jeg husker det som **mandag den 16. august 2010** – taler Peter Loft, Steffen Normann Hansen og jeg kort sammen. Peter Loft udleverer et antal kopier af presseklip, hvor en række skatteeksperter o. lign. har givet deres bud på skattesagen. Han beder mig om jeg kan få en sagsbehandler til at læse dem igennem og vurdere ”påstandene”. Skattedirektør Lisbeth Rasmussen udarbejder et notat, hvor hvert presseklip kommenteres. Dette notat ajourføres løbende under sagsbehandlingen.

Produktionsdirektøren og departementschefen har flere gange i forløbet foreslået, at SKAT Københavns tolkninger afprøves i en dialog med Jura & Samfundsøkonomi i Koncerncentret. Det er sædvanligt med den form for faglig sparring vedr. komplicerede juridiske emner.

Dette sker på et møde **den 30. august 2011** med deltagelse af kontorchef Carsten Vesterø og chefkonsulent Michael Frank fra Jura & Samfundsøkonomi, skattedirektør Lisbeth Rasmussen, afdelingsleder Hanne Dahl Kofod og specialkonsulent Søren Schioldan-Heinze fra SKAT København.

Den 1. september 2010 holdes et orienterende møde på departementschefens kontor i Nicolai Eigtveds Gade. Jeg husker ikke hvem der tog initiativet til mødet, men det var nok mig der gjorde det for at orientere om, hvor langt vi var med sagen.

Deltagere var departementschef Peter Loft, produktionsdirektør Steffen Normann Hansen, skattedirektør Lisbeth Rasmussen og jeg selv.

Der er tale om et kort møde uden dagsorden og referat.

Departementschefen udleverer et notat til mig. Det er uden angivelse af, hvem der har forfattet det. Jeg spørger selvfølgelig Peter Loft om dette, men får det svar, at det ved han ikke. Det er bare "dukket op".

Han beder os – Lisbeth Rasmussen og jeg – om at læse notatet og tage det med i overvejelserne. I notatet vurderes forskellige aspekter i forhold til skattepligt, men med en samlet konklusion om, at Kinnock må være skattepligtig til Danmark.

Lisbeth Rasmussen tager notatet med – og det akteres i skattesagen.

Jeg skal tilføje, at skattedirektør Lisbeth Rasmussen har oplyst, at notatet ikke bruges, da forudsætningerne i notatet ikke er korrekte i forhold til de faktiske omstændigheder i skattesagen.

Departementschefen er på mødet bekymret for, om vi har været dybt nok nede i alle aspekter.

Peter Loft udleverer også to A4-ark, som departementschefen selv har udarbejdet, hvor en række problemstillinger er opregnet – både i relation til sagen og generelt i relation til Skatteministeriets praksis i skattepligtssager.

Lisbeth Rasmussen tager notatet med, og det akteres i skattesagen. De to A4-ark bruges ikke til andet end det som det er – nemlig nogle relevante stikord.

Vi aftaler et nyt møde til **den 3. september 2010**, hvor vi vil spise frokost sammen.

Der er tale om et kort møde uden dagsorden og referat.

Deltagerne var departementschef Peter Loft, produktionsdirektør Steffen Normann Hansen, skattedirektør Lisbeth Rasmussen og jeg selv.

Mødet blev afholdt i et mødelokale i forbindelse med kantinen i Nicolai Eigtvæds Gade.

Lisbeth Rasmussen og jeg orienterede om nogle få vinkler i sagsbehandlingen, samt om at der indenfor de kommende dage skulle være nogle afsluttende møder og udarbejdes endelig agterskrivelse/sagsfremstilling.

Orienteringen tog også udgangspunkt i nogle relevante dokumenter, som var medbragt i kopi.

Det er i skattesagen referatført, at disse dokumenter har været brugt til orienteringen.

Der arbejdes videre med sagen – og i løbet af den følgende uge aftales der møde **den 13. september 2010.**

Mødet holdes i et mødelokale i Nicolai Eigtvæds Gade – og der er tale om et kort møde uden dagsorden og referat.

Deltagere er departementschef Peter Loft, produktionsdirektør Steffen Normann Hansen, skattedirektør Lisbeth Rasmussen og jeg selv.

Udkastet til agterskrivelse er nu klar og Lisbeth Rasmussen og jeg orienterer om dette.

Departementschef Peter Loft fremlægger et håndskrevet forslag til en formulering, som han mener skal med i agterskrivelsen. Aspektet har tidligere været drøftet.

Jeg finder ikke, at dette aspekt er skattemæssigt relevant – og dermed ikke af betydning. Jeg mener derfor ikke, at formuleringen skal med i kendelsen/sagsfremstillingen.

Departementschefen fastholder, at formuleringen skal med i sagsfremstillingen, hvilket jeg siger klart nej til. Jeg går dog med til, at tage arket med den håndskrevne formulering med for evt. videre overvejelse i forbindelse med endelig udformning af agterskrivelse/sagsfremstilling.

Departementschefen vil dernæst ikke have at vi udleverer agterskrivelsen i de kommende dage, da han er på tjenesterejse til Tyrkiet. Det må vente til han kommer hjem. Dette finder jeg voldsomt utilfredsstillende. Sagen er efter min opfattelse klar – og revisor Frode Holm har mere og mere markant efterspurgt en afgørelse.

Jeg tilkendegiver, at der vil blive aftalt møde med Frode Holm til torsdag den 16. september 2010, kl.15.00 på mit kontor, hvor agterskrivelsen vil blive udleveret.

Departementschefen og produktionsdirektøren vil ankomme fra Tyrkiet torsdag eftermiddag kl. 16.30 – og jeg vil sørge for, at der ligger en lukket kuvert i toldfiltret i Københavns Lufthavn med den foreløbige, egentlige VIP-orientering, dvs. en kopi af agterskrivelsen/sagsfremstillingen.

Den 13. september 2010 ringer produktionsdirektøren om aftenen. Siger at Peter Loft ønsker at orientere skatteministeren om sagen næste formiddag. Departementschefen vil til det brug gerne have en kopi af det ajourførte notat med bl.a. kommentarer til presseklip.

Tirsdag den 14. september 2010 taler jeg om morgenen igen med produktionsdirektøren. Og en medarbejder fra sagsbehandlergruppen sendes afsted i en taxa med det ønskede notat, som afleveres til ministersekretæren med henblik på levering til Peter Loft.

Torsdag den 16. september 2010, kl. 15.00 møder revisor Frode Holm – som aftalt – op på mit kontor på Sluseholmen 8B. Jeg meddeler Frode Holm vores afgørelse og udleverer agterskrivelse/sagsfremstilling.

TV2 holder med et tv-hold på p-pladsen nedenfor mit kontor – og Frode Holm må derfor forlade bygningen via en sideudgang under dække af en opslået SKAT-paraply.

Samme eftermiddag sendes den formelle VIP-indberetning til departementschefen og produktionsdirektøren pr. mail.

Ved 17-tiden bliver jeg ringet op af produktionsdirektør Steffen Normann Hansen. Han har sammen med departementschefen fået udleveret kuverten med VIP-orienteringen og kopien af agterskrivelsen.

Han meddeler mig, at Peter Loft ønsker en forklaring på, hvorfor hans håndskrevne tekst ikke er med i agterskrivelsen - og beder mig give en forklaring på dette.

Jeg tilkendegiver, at jeg – på samme måde som under mødet mandag – er af den opfattelse, at det ingen skattemæssig betydning har for sagen – og derfor er irrelevant.

Vi taler lidt frem og tilbage – og jeg slutter med at tilkendegive, at formuleringen ikke er med i agterskrivelsen – og heller ikke kommer det i den endelige kendelse.

Ved 19-tiden ringer skattedirektør Lisbeth Rasmussen. Frode Holm har henvendt sig og meddelt, at de ikke har bemærkninger til agterskrivelsen – og at de ønsker en endelig kendelse her og nu.

Lisbeth Rasmussen tilkendegiver, at skatteforvaltningsloven giver mulighed for, at skatteyder kan få en kendelse her og nu såfremt der ikke er bemærkninger til agterskrivelsen.

Vi aftaler, at bede Frode Holm om at tilkendegive dette skriftligt.

S senere torsdag aften bliver jeg igen ringet op af skattedirektør Lisbeth Rasmussen.

Hun var kort forinden blevet ringet op af fagdirektør Ivar Nordland, Koncerncentret. Han fortalte hende, at departementschef Peter Loft, særlig rådgiver Peter Arnfeldt og skatteminister Troels Lund Poulsen angriber SKAT Københavns afgørelse.

Skattedirektør Lisbeth Rasmussen og fagdirektør Ivar Nordland drøfter herefter nogle detaljer fra afgørelsen. Samtalen afsluttes med at fagdirektøren tilkendegiver, at han vil sende en meddelelse til departementschefen om, at han finder at SKAT Københavns afgørelse er både korrekt og rigtig.

Skattedirektør Lisbeth Rasmussen og jeg drøfter herefter situationen – og jeg beslutter at fastholde afgørelsen og udlevere endelig kendelse næste dag.

Fredag den 17. september 2010 foreligger der om morgenen en skriftlig tilkendegivelse fra REVITAX/ Frode Holm om, at man ingen bemærkninger har til agterskrivelsen.

Endelig kendelse udarbejdes herefter – og jeg underskriver denne.

Kl. 9.00 møder en medarbejder fra Frode Holms kontor op på mit kontor – og jeg udleverer kendelsen til vedkommende.

Derefter sender jeg en sms til departementschef Peter Loft om, at jeg nu har udleveret endelig kendelse. Departementschefen svarer: OK. Mvh. Peter.

Jeg hører ikke mere til sagen i løbet af dagen, men følger lidt med på TV2 NEWS og netaviserne – og ser reaktionerne efter at Helle Thorning-Schmidt har kommenteret afgørelsen offentligt.

Hen over weekenden hører jeg heller intet. Læser med interesse avisernes kommentarer – og er i øvrigt i Odense sammen med min kone, da hun skal løbe ½ maraton om søndagen.

Mandag den 20. september 2010 er der skattedirektørmøde i auditoriet på Slusholmen.

Alle direktører deltager. I løbet af formiddagen konstaterer jeg livlig aktivitet fra departementschefens side og fra juridisk direktør Birgitte Christensens side, men ingen af de to taler med mig.

I løbet af dagen tager juridisk direktør Birgitte Christensen kontakt til skattedirektør Lisbeth Rasmussen. Hun beder om at få nogle detaljer fra sagen, da skatteministeren skal have et notat, da han og den særlige rådgiver stadig stiller spørgsmålstegn ved SKAT Københavns afgørelse.

Over middag taler jeg med produktionsdirektør Steffen Normann Hansen på mit kontor – og spørger om, hvad der foregår.

Steffen Normann Hansen oplyser, at skatteministeren har prøvet at få SKAT Københavns afgørelse omgjort. Det er undersøgt om Skatterådet kan tage sagen op, hvilket dog er opgivet. Departementschef Peter Loft har sagt endegyldigt nej til dette.

Herefter hører jeg ikke mere til sagen.



Erling Andersen